

Lausunto hyvinvointisuunnitelma 2027-2030

Vastaaja:

-

Vastaus:

21.09.2026, 15.09 - 21.09.2026, 16.57

1. Lausuntoa antavan rooli *

Organisaation tai yhteisön puolesta

2. Organisaation tai yhteisön nimi *

Siikajoen kunta

3. Mikä taho? Kirjoita muun tahon nimi *

Ei vastauksia

4. Lausuntoa antavan yhteystiedot

Etunimi ja sukunimi	Kirsi Autio
Sähköposti	kirsi.autio@siikajoki.fi

5. Yleisarvosana koko väestön hyvinvointisuunnitelmasta

3

6. Mikä suunnitelmassa oli hyvää ja onnistunutta?

Ongelmat on tiedostettu ja nostettu esille. Tavoitteet ovat oikeansuuntaisia.

7. Miten suunnitelmaa pitäisi mielestäsi muuttaa?

Miten sitä voisi kehittää paremmaksi?

Tavoitteisiin ja toimenpiteisiin tarvittaisiin lisää konkretiaa.

Vastuita pitäisi selkeyttää, mikä on kunnan, Pohteen ja järjestöjen vastuulla.

Osa tavoitteista tuntui menevän korjaavan työn puolelle.

8. Yleisarvosana lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmasta

3

9. Mikä suunnitelmassa oli hyvää ja onnistunutta?

Suunnitelmassa on hyviä tavoitteita.

10. Miten suunnitelmaa pitäisi mielestäsi muuttaa?

Miten sitä voisi kehittää paremmaksi?

Konkretia jää uupumaan monessa kohdassa esimerkiksi. eri toimijoiden vastuuta ei ole määritelty selkeästi. Prosesseja pitäisi selkeyttää entisestään ja vahvistaa verkostotyötä resurssien kokonaishyödyntämiseen tavoitteiden saavuttamiseksi. Keskiössä tulee olla lapsi ja nuori.

Lakisääteisten palveluiden saattaminen lain edellyttämälle tasolle pitäisi olla tavoitteena.

11. Yleisarvosana työikäisten ja nuorten aikuisten hyvinvointisuunnitelmasta

4

12. Mikä suunnitelmassa oli hyvää ja onnistunutta?

Työttömien terveystarkastusten lisääminen on erittäin hyvä ja tervetullut tavoite.

13. Miten suunnitelmaa pitäisi mielestäsi muuttaa?

Miten sitä voisi kehittää paremmaksi?

Työttömien terveystarkastusten yhteydessä myös ohjautuminen oikea-aikaisiin palveluihin ja eläkeselvittelyihin tulisi olla tavoitteena. Seurantatietoihin Pohteen omaa toimintaa vuosittaisilla luvuilla.

Vähennämme syrjäytymisen riskiä -kohdassa on esitetty kaksi hanketta, joihin Pohde hakee rahoitusta. Tämä on ollut kuntien sekä järjestöjen toimintaa ja Pohde sekä työllisyysalueet ovat toimineet kumppaneina. Tämä on ollut toimiva käytäntö ja pyydämme tarkastelemaan tätä kohtaa uudelleen.

14. Yleisarvosana ikääntyneen väestön hyvinvointisuunnitelmasta

2

15. Mikä suunnitelmassa oli hyvää ja onnistunutta?

FINGER-elintapaohjausmalliin liittyvät tavoitteet ovat hyviä. Samoin tavoitteet ehkäisevään päihdetyöhön, lähisuhdeväkivaltaan ja kaatumisten ehkäisyyn liittyen.

16. Miten suunnitelmaa pitäisi mielestäsi muuttaa?

Miten sitä voisi kehittää paremmaksi?

Etsivän/ löytävän vanhustyön mallin käyttö ja vastuut toiminnassa. Mallista tiedottaminen myös kuntiin ja järjestöille.

Kaatumisriskin arviointia oikea-aikaisesti ja kotona sekä muissa palveluissa.

Kunnissa ei ole vastinparia toteuttamaan kaikkia hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden mukaista palvelua.

Otamme käyttöön kaatumisriskissä olevien ikääntyneiden hoitopolut. Miksi tämä on me-muodossa, kun lienee aika pitkälti Pohteen vastuulla?

Digitaalisia palveluita pitäisi vähentää ja lisätä kasvokkaista palvelua.

Suunnitelmassa on tavoitteita yleisellä tasolla ikääntyneille, mutta ikääntyneet eivät homogeeninen ryhmä, vaan hyvin erilaisissa tilanteissa olevia.

Ikääntyneiden palvelujen seurannassa tulee huomioida riittävyys ja oikea-aikaisuus.

Kunnilla ei ole resurssia, eikä rakenteita, joissa ikääntyneitä kohdataan.

Suunnitelmia on, mutta miten on palvelujen laita? Kunnissa tilanne näyttäytyy sellaisena, ettei palveluja ole. Palvelut keskittyvät, mikä ei palvele ikääntyneitä.

17. Olen tutustunut kyselyn [tietosuojaselosteeseen](#) ja ymmärrän, miten antamani henkilötietoja käsitellään. Hyväksyn tietojeni käsittelyn tietosuojaselosteen mukaisesti. *

Kyllä